

## KIP OF KARBONADE

### Inleiding

God is heilig en wil dat wij heilig leven, één van de zichtbare aspecten van deze levensheiliging zijn de spijswetten, waarin God ons precies uitlegt wat wij wel en niet mogen eten, want degene die onrein voedsel tot zich neemt, verontreinigt zich en pleegt daardoor een vergrijp tegen de levensheiliging. De hoofdreden dat God de spijswetten heeft ingesteld, is dus om de gelovige een stapje dichterbij de heiligheid van het dagelijkse leven te brengen.

### Noach

God heeft bepaald welke dieren rein en onrein zijn, voor de zondvloed was dit verschil al aanwezig, bij Noach wordt al een onderscheid gemaakt tussen de reine en onreine dieren die mee gaan in de ark.

Na de zondvloed gaf God toestemming om naast groente, fruit en kruiden óók vlees te mogen eten (Gen.9:3) Maar toen wist Noach ook al het verschil tussen reine en onreine dieren, want hij offerde ook álleen de reine dieren (Gen8:19-20). Verder nam hij één paar onreine dieren mee in de ark (slechts genoeg om ze te laten voortbestaan) en 7 paar van de reine om later te offeren en te eten.

### Waarom ?

De spijswetten zijn niet één of andere rituele regeling voor de tijd van Mozes en beperkt tot het joodse volk maar ook voor de gelovigen uit de volkeren.

Maar waarom hebben zoveel mensen het idee dat God hiermee Zijn volk ongemakken oplegt? waarom zien vele deze beperkingen op de menu kaart als ongemakken?

Laten wij toch uitgaan van dit éne principe: God heeft ons lief en wat Hij ons ook instrueert, is voor ons welzijn! niet één of andere onzinnige beperking voor een bepaalde tijd. Toch brengt ons dat weer bij de vraag naar de diepere motieven van de Eeuwige waarom Hij ons weg wil houden van onreine dieren. God handelt met ons zoals een liefhebbende vader met zijn kinderen doet, die hij weerhoudt iets te eten waarvan hij weet dat het schadelijk voor hen is en hen ziek zal maken.

En het tast de zuiverheid van onze geest aan, dit sluit ook aan bij wat de thora zegt: *“Heiligt u en wees heilig, want Ik ben heilig; verontreinigt uzelf niet door allerlei wemelend gedierte dat op de grond krioelt”* (Lev.11:44)

De heiligheid en soevereiniteit van God is in het geding als deze bepalingen niet worden nageleefd, want als wij zelf bepalen wat wij zullen eten, stelen we gezag van God!

### Voedsel

Als wij in de Bijbel het woord “voedsel” tegenkomen, dan heeft dit voor de gelovigen altijd en uitsluitend betrekking tot de geoorloofde diersoorten en plantaardig voedsel. Diersoorten die door God zelf worden aangemerkt als onrein kunnen daarom vanuit Zijn oogpunt gezien dan ook nooit en te nimmer als voedsel worden beschouwd, want God verandert nooit evenals Zijn Woord nooit verandert! Maar hoe komt het dan, dat men in het christendom van mening is dat de spijswetten niet meer van toepassing zouden zijn en dat men alles mag eten?

Nergens in de Bijbel staat er toch dat deze wetten zijn afgeschaft? Heeft Christus niet geleerd dat eenieder die ook maar één van de kleinste geboden ontbindt en anderen zo leert, zeer klein zal heten in het Koninkrijk der hemelen, en dat gaat niet over de 10 geboden waarin met geen woord over de spijswetten wordt gesproken, maar over de wet=Thora (5 boeken van Mozes) en de profeten.



## HOE ZIT HET?



Niet de Joodse wet, maar Gods wet! Als wij dus onrein vlees eten, dan overtreden wij Gods wet en plegen zonde. Zonde? Ja! Zonde! *Wie zondigt overtreedt de wet van God, want elke zonde is een overtreding van die wet* (1Joh.3:4).

### **Verklaarde Jezus alle spijzen rein? (Marc.7:1-23)**

Vers 19 *“En zo verklaarde Hij alle spijzen rein”*.(NBG) (letterlijk in het Grieks “alle spijzen reinigende”) Verklaard hier Jezus dat de Bijbelse regels van rein en onrein vervallen waren? We moeten hier goed beseffen wie Hij is,

en tegen wie Hij sprak, en waar Hij het zei! Hij was de Joodse Rabbijn die de Tora onderwees, dus als Hij bedoelt zou hebben dat de joden vanaf nu rustig varkensvlees enz. zouden mogen eten zou Hij ter plekke gestenigd worden, maar blijkbaar heeft Hij niets gezegd wat in strijd was met de Tora, want enkele hoofdstukken verder, in Marc.14:55 lezen we: *“De over priesters nu en de gehele raad trachten een getuigenverklaring tegen Jezus te vinden om Hem ter dood te kunnen brengen; maar ze vonden er geen.”*

Maar als Jezus hier werkelijk gezegd zou hebben dat wij alles mogen eten, waarom besloten de apostelen dan in Handelingen 15:20 en 29 en in 21:25 dat ook de gelovigen uit de volken geen bloed mogen eten en ook geen vlees van dieren die door verstikking gedood zijn? Dat geeft toch wel een duidelijke beperking aan.

En als hier bedoelt zou worden dat alle dieren gegeten zouden mogen worden, waarom zou Petrus vele jaren hierna bij het visioen zich nog hevig verzetten om onreine dieren te eten?

Blijkbaar wist Petrus heel goed dat de voedselwetten nog onveranderd waren, want zelfs na 3 keer !! aandringen van de stem uit de hemel heeft hij niet toegestemd om ongedierte te eten!

Heeft God zich vergist? toen Hij de spijswetten als een altoosdurende inzet heeft ingesteld en deze daarom door monde van Zijn Zoon later weer heeft opgeheven? Jezus zelf zei in Math.5:17 dat dit niet waar is, want Hij is immers niet gekomen om de Tora te ontbinden, maar om haar te vervullen, om er de volle betekenis aan te geven wat alleen mogelijk was door haar te erkennen en na te leven, en 1Joh.2:6 roept ons op om Hem hierin na te volgen en ook zelf zo te wandelen als Hij gewandeld heeft!

Conclusie: in vers 19 gaat het niet over rein of onrein vlees, (want de spijswetten stonden helemaal niet ter discussie) het gaat over *bròmata* hetgeen gewoon ‘voedsel’ betekend zoals vlees, groente en fruit. de context gaat niet over onreinheid door het eten van ongeoorloofde spijzen, maar over onreinheid die iemand op de hals zou halen door het nalaten van de rituele wassing ( N’tilat Yadayim) van hun handen.

Deze context komt nog duidelijker naar voren in Math.15:1-20.

### **Visioen van Petrus (Hand.10:9-16)**

Petrus wist er niet goed raad mee. Ja, Petrus snapte inderdaad eerst niet wat hier aan de hand was. Vele mensen blijkbaar wel, en trekken hier de conclusie dat de spijswetten niet meer gelden we zullen kijken waar het in dit gedeelte over gaat.

Petrus realiseerde zich wel degelijk dat God hier zelf aan het woord was, want hij antwoordde: *“Geenzins Heere, want ik heb nog nooit iets gegeten, dat onheilig of onrein was!”*

Waarom zou Petrus dit zeggen als Jezus vele jaren daarvoor alle spijzen rein verklaard en dus toestemming zou geven om bijvoorbeeld varkensvlees of garnalen te eten zoals de kanttekeningen/uitleggers van Marc.7:19 ons willen wijsmaken? Heel simpel: Omdat Jezus dit nooit gezegd heeft! Daarom!

Petrus heeft ruim 3 jaar met Jezus opgetrokken en hij wist als geen ander dat zijn Rabbi nooit iets gezegd of gedaan zou hebben wat in strijd was met de Tora.



## HOE ZIT HET?



Ook al snapte hij niet direct de diepere betekenis van dit visioen, toch nam hij in elk geval niet zomaar onmiddellijk aan dat de Heere plotseling na de kruisiging en opstanding van Jezus Zijn wetten heeft veranderd, wat de meeste Christenen wel doen....

Wat deed Petrus dus? Stond hij op om naar de dichtstbijzijnde slager te gaan om een broodje shoarma te halen? Nee! Petrus wist ook uit de geschiedenis van Abraham en Izak dat de Heere niet wilde dat Abraham dat daadwerkelijk zou doen, en zo blijkt ook uit het verdere verhaal uit Hand. 10 Dat de Heere niet wilde dat Petrus letterlijk onreine dieren zou eten, want als we verder lezen zien we dat het visioen in wezen helemaal niet over eten gaat.

Laten we bij het lezen van dit hoofdstuk, maar eigenlijk bij het lezen van het hele NT steeds de woorden van Christus voor ogen houden, dat ook ná Zijn dood en opstanding zelfs het meest onbetekenende detail van de Tora nog niets van zijn geldigheid verloren heeft!

God heeft zelf aan de mens bekend gemaakt welke dieren hij mag eten en welke niet, en Hij is daarbij niet van gedachte veranderd! Als Hij varkensvlees eerst nadrukkelijk voor consumptie heeft verboden dan heeft Hij het naderhand beslist niet toegestaan, want anders zou Hij Zichzelf tegenspreken.

Als we Handelingen 10, dus goed hebben gelezen, dan komen wij zelf samen met Petrus tot de conclusie dat het visioen niet over eten maar over mensen ging, maar dat niet-joden, die Christus als Heer en Verlosser hebben aangenomen, niet meer als onreine heidenen te beschouwen.

*“Gij weet, hoe het een Jood verboden is zich te voegen bij of te gaan tot een niet-jood; doch mij heeft God doen zien, dat ik niemand onheilig of onrein mag noemen. Daarom ben ik ook zonder tegenspreken op uw uitnodiging gekomen.”*(Hand.10:1-48) Hoe heeft God het hem doen zien? Door middel van het visioen! Petrus gebruikt hier overigens heel duidelijk het woordje “niemand”, dat dus een persoon aanduidt, en niet het woordje “niets” omdat hij er geen etenswaren mee bedoeld heeft.

Het ging er dus om dat hij bereid gemaakt werd om een heiden (Cornelius) die niet-kosher was het evangelie te brengen!

### Conclusie

Wij zien dus dat er in de grondtekst nergens staat dat Jezus de Tora buiten werking heeft gesteld, maar de dogma's omtrent wetsbepalingen die de omgang tussen joden en heidenen binnen de gemeente blokkeren. Door deze menselijke inzetten buiten werking te stellen heeft Christus de scheidingsmuur tussen gelovige Israëlieten en de gelovigen uit de volken weggehaald en de twee één gemaakt. Jood en Griek zijn nu één in het lichaam van Christus.

Maar dat betekend niet dat de Tora nu ook voor de joden niet meer geldig zou zijn, juist het tegenovergestelde is nu het geval, want als de Tora een eeuwige inzetting is voor de Israëlieten, dan is zij dit nu ook voor de gelovige heidenen want er is geen onderscheid meer tussen Jood en Griek.

Laten wij dus uit deze lessen leren en niet de fout maken klakkeloos aan te nemen dat God aan Petrus getoond zou hebben dat Hij Zijn Eigen voedselwetten zou hebben ingetrokken. In tegenstelling tot de meeste theologen realiseerde Petrus zich wel wat de ware betekenis van het visioen was en hij zei daarom in vers 34 en 35: *“Inderdaad bemerk ik, dat er bij God geen aanneming des persoons is, maar onder elk volk is wie Hem vereert en gerechtigheid werkt, Hem welgevallig.”* Inderdaad, om God welgevallig te zijn, moeten we Hem vereren en gerechtigheid nastreven, want Christus heeft nadrukkelijk gezegd: *“Indien uw gerechtigheid niet overvloedig is, meer dan die der Farizeeërs, zult gij het Koninkrijk der hemelen voorzeker niet binnen gaan.”*(Math.5:20)

Wat bedoelt Hij met gerechtigheid? David schreef: *“Al Uw geboden zijn gerechtigheid!”* (Ps119:172) Dit deel wil ik afsluiten met de oproep van het rustig doorlezen van Psalm 119:165-176



## HOE ZIT HET?



### Romeinen 14:1-23

Nu zullen we verder inzoomen op dit hoofdstuk wat vaak aangehaald wordt als het veronderstelde bewijs dat allerlei soorten vlees geschikt zouden zijn om te eten. Maar is dit het nu werkelijk wat Paulus ons leerde? Vergeet niet dat de gemeente van Rome toen nog geen christelijke kerk was, maar een verzameling van een aantal Messias belijdende joden en gelovigen uit de volken die zich bij hen hadden aangesloten! De gemeente had derhalve toen nog een sterke Joodse identiteit, wat ook blijkt uit Romeinen 7:1 *“Ik spreek immers tot wie de Tora kennen”*. Dat kan vandaag helaas van de meeste kerken en gemeenten niet meer gezegd worden.

In dit hoofdstuk gaat het dus over de sterken en de zwakken in het geloof en Paulus roept beide groepen op om elkaar te aanvaarden als broeders en zusters in Christus.

Vers 1 plaatst ons direct voor de vraag wie zijn de ‘zwakken’ in het geloof? Als Paulus in Romeinen 3:31 schrijft: *“stellen wij dan door het geloof de Tora buiten werking? Volstrekt niet! Veeleer bevestigen wij de Tora!”*, dan kan hij toch degenen die aan de Tora vasthouden onmogelijk in Rom. 14 ‘zwakken’ in het geloof noemen! hij zou zichzelf dan toch tegenspreken?

Of zoals Christus gezegd heeft: *“gaat dan henen, maakt al de volken tot Mijn discipelen en doopt hen in de naam des Vaders en des Zoons en des Heiligen Geestes en leert hen onderhouden al wat Ik u bevolen heb!”* (Math.28:19) Wat moeten zij hen leren te onderhouden? De Tora! Christus heeft nooit iets gepredikt wat niet in de Tora terug te vinden was. Daar staat men in het christendom helaas onvoldoende bij stil.

Wij zien dus dat er geen sprake van kan zijn dat met de ‘sterken’ voornamelijk de christenen met een heidense achtergrond bedoeld kunnen zijn, en met de ‘zwakken’ de gelovigen met een joodse achtergrond.

Wat hier in vers 2 opvalt is de volgorde: eerst de ‘sterke’ en dan de ‘zwakke’. Elders gebruikt Paulus dezelfde volgorde: eerst de Jood en dan de Griek. Het woordje “alles” staat hier duidelijk in verhouding tot “plantaardig” voedsel, dus vegetarisch. De ‘zwakke’ is derhalve geen kosher etende jood zoals meestal wordt geleerd, maar een echte vegetariër. De spijswetten staan hier dus helemaal niet ter discussie, maar het vegetarisch eetgedrag van sommige gelovigen om diverse uiteenlopende redenen. mogelijk dat zowel joden als heidenen dat deden om te voorkomen dat ze offervlees op hun bord kregen, maar dan zouden ze ook vis of gevogelte kunnen eten, maar er staat uitdrukkelijk dat ze alleen plantaardig dus vegetarisch voedsel aten en dus vegetariër uit overtuiging zie ook vs. 21 De spijswetten staan in dit hoofdstuk helemaal niet ter discussie, maar dat sommige gelovigen beweerden dat je helemaal geen vlees meer mag eten.

De Bijbel roept ons hier op om geduld te hebben met degenen die Christus wel hebben aangenomen en God liefhebben met het oprechte verlangen om Hem te dienen, maar nog niet het volle inzicht hebben in de positie die de Tora inneemt binnen Zijn heilsplan met de mensheid.

Maar het is uiteraard wel de bedoeling dat de ‘zwakken’ ook eens sterk worden en niet zwak blijven. Daarom hebben zij onderwijzing in de Tora nodig om te leren hoe God het heeft bedoeld.

Over welke dagen heeft Paulus het in vers 5 en 6? Hij springt hier niet van de hak naar de tak! Hij heeft het niet eerst over eetgewoonten om dan opeens over te gaan naar de dag van de ere dienst en daarna weer terug te keren naar de eetgewoonten. Als eten het onderwerp is van Romeinen 14, dan moet ook de speciale dag of dagen in vers 5 te maken hebben met eten of juist niet eten, mogelijk dat laatste en te maken heeft met (niet door God opgedragen) vastendagen o.a. voor de verwoesting van de tempel. Als zij vasten op deze dagen doen zij dat voor God zegt Paulus. Dat deze vastendagen voor de gelovigen uit de volken die daar geen emotionele binding mee hebben en dat dus ook niet toepasten is begrijpelijk en vind God ook niet erg, want Hij heeft het immers ook



niet opgedragen. Wel verwacht Hij van de heidenen, dat ze hun Joodse broeders en zusters daarin respecteren en niet veroordelen.

### Conclusie

In het voorgaande stuk hebben wij gezien dat de spijswetten niet ter discussie staan, maar dat Paulus hele andere dingen op het oog had. Er bestaat geen twijfel dat een varken nog steeds niet kosher is en dat wij nog steeds op de zevende dag dienen te rusten en die te heiligen. Deze dingen staan duidelijk in de Tora vermeld en Paulus predikte nooit tegen de Tora, want hij noemde de Tora juist heilig, rechtvaardig en goed (Rom.7:12). Hij zei dat wij door het geloof de Tora niet buiten werking stellen, maar dat wij veeleer de Tora bevestigen (Rom.3:31). Hij zei dat wij met de 'zwakken' onder ons weliswaar geduld moeten hebben, maar tegelijkertijd spoort hij hen ook aan de Tora te bestuderen om sterk te worden (Rom.2:13). Daarvoor hebben wij echt de leiding van de Heilige Geest nodig, we willen dit gedeelte eindigen met een citaat uit de Romeinen brief.

*"Wie zijn eigen zin doet, denkt en leeft alleen op natuurlijk vlak. Maar wie zich door de Heilige Geest laat leiden, denkt en leeft geestelijk. Het alleen maar doen van uw eigen zin leidt tenslotte tot de dood. Maar de kracht van de Heilige Geest brengt ons leven en vrede. **onze eigen zin gaat recht in tegen de wil van God. Hij onderwerpt zich niet aan Gods wet** en kan dat ook niet.*

*Mensen die alleen maar hun eigen zin doen, kunnen God ook niet tevreden stellen. Met u is het anders. U doet niet meer uw eigen zin, maar laat u leiden door de Geest; tenminste als de Geest van God in u woont."*(Rom8:5-9 het boek) Kan dat ook van ons gezegd worden?

Leeft de Geest van God inderdaad in ons? Onderwerpen wij ons inderdaad wel aan de Tora, de wet van God of doen wij nog steeds onze eigen zin.....

### Spijswetten (Slot)

In dit laatste gedeelte willen wij nog een aantal Bijbel teksten onder de loep nemen die door de eeuwen heen ten onrechte als argument worden aangedragen om de (dwaal)leer te bewijzen dat het de spijswetten niet meer van toestemming zouden zijn voor nieuwtestamentische gelovigen.

#### **Wat is afgodendienst? 1Korinthiërs 8:4-13 en 10:1-33**

Het hele eerste testament voert één grote strijd tegen alles wat riekt naar afgoderij. Afgoderij tast onze onafhankelijkheid aan. Afgoderij zoekt een medium waarmee wij de invloeden van God trachten te buigen naar onze eigen belangen. Wij moeten God echter onbevooroordeeld dienen, zonder medium, belangeloos.

God schiep de mens en gaf Hij hem opdrachten hoe hij zich moest gedragen. In de wereld van afgoderij creëert de mens zijn eigen goden en dicteert hij wat hij graag wil horen.

Dat is precies wat Paulus bedoelde in de hoofdstukken 8 en 10 van zijn eerste brief aan de Korinthe. Hij drong er nadrukkelijk op aan om niet mee te doen aan de rituele maaltijden ter ere van de afgoden, maar sommige Korintiërs dachten daar anders over ze redeneerden: afgoden bestaan niet en zijn producten van pure fantasie, je kunt het vlees rustig eten en meedoen aan heidense rituele maaltijden.

Toch zet Paulus vraagtekens bij deze manier van doen en voert drie argumenten aan tegen het deelnemen aan heidense offerfeesten.

1. Door deze handelswijze zouden zwakke en pas bekeerde gelovigen terug kunnen vallen in het heidendom en verloren gaan. Niet je eigen kennis en vrijheid van de gelovige maar de liefde voor de zwakken moet daarom bepalend zijn voor het gedrag.
2. Paulus noemt het voorbeeld van zijn eigen volk op zijn tocht door de woestijn, vele bereikten het beloofde land niet als straf voor afgoderij met het gouden kalf, maar werden neergeveld in de woestijn.



## HOE ZIT HET?



3. Paulus plaatst de maaltijd des Heeren tegen over het deelnemen aan heidense offer maaltijden, want achter de op zichzelf niet bestaande heidense afgoden (Apolo, Zeus, enz.) verbergt zich een demonische werkelijkheid! In de grondtekst blijkt ook duidelijk dat afgoden in werkelijkheid geen goden maar demonen zijn.

Paulus waarschuwt de mensen die deelnemen, zij moeten niet denken dat ze immuun waren voor de afgoderij bij deze maaltijden, want die waren echt niet onschuldig. Wie eraan deelnam bevond zich op het terrein waar de boze geesten hun macht lieten gelden. (1Kor.10:19-20)

Men kan nooit tegelijkertijd gemeenschap met God hebben en met de duivelen, daar is tot op de dag van vandaag niets aan veranderd.

In de verzen 23 tot 33 van hoofdstuk 10 toont Paulus aan onder welke omstandigheden de gelovigen in Korinthe in tegenstelling tot de voorgaande verzen evenwel en zonder bezwaar mochten eten wat aan de afgoden was geofferd. Zij mochten het weliswaar niet eten uit eerbied voor de afgoden, niet in heidense tempels gaan en daar de offerfeesten mee vieren, maar er waren gevallen waarin ze zonder te zondigen het geofferde vlees rustig konden eten, namelijk als men het gewoon op de markt (markthal) kocht of bij vrienden thuis uitgenodigd was, en niet hoefde te vragen waar het vlees vandaan kwam. Ook al was het vlees eerst in de tempel aan de afgoden gewijd. Het navraag doen zou op een verkeerde instelling wijzen, want dan zou men namelijk opnieuw verbanden leggen tussen de natuurlijke wereld en de geestelijke. Ook mag men rustig ingaan op een uitnodiging van een maaltijd bij vrienden/kennissen gelovig zijn betekend niet, dat we ons aan de gewone plichten van de samenleving onttrekken, of ons onbeleefd gedragen jegens ongelovigen ook al verschillen wij van mening in godsdienstige gevoelens of gebruiken. Zolang hij maar vlees eet dat door God in Zijn Woord als voedsel heeft toegestaan.

Samengevat is de boodschap van Paulus heel duidelijk:

- Het deelnemen aan een rituele maaltijd in de tempel was zonder meer afgoderij en daarom niet toegestaan.
- Het gekochte vlees uit de markthal was anders, ook al was het vlees afkomstig uit de tempels als het maar rein vlees was.

### **Eind conclusie**

Al de voorgaande teksten en voorbeelden bewijzen dus dat in geen geval de spijswetten afgeschaft zijn, integendeel!

De hele Bijbel leert ons juist, dat een gelovige ongeacht of hij wel of niet jood is, geen onrein voedsel mag eten.



# HOE ZIT HET?



## Korte samenvatting van de behandelde onderwerpen

In verband met de ruimte worden de teksten zelf niet uitgeschreven, maar zoekt u ze zelf op !

TEKST	BIJZONDERHEDEN
Gen.1:24	Alles wordt gegeven om te eten, maar niet alles is te eten (bv onkruid)
Gen8:19-20	Noach weet het onderscheid tussen reine en onreine dieren
	God scheidt alles met een bepaald doel, maar niet alles met het doel om gegeten te worden (bv giftige paddenstoelen)
Gen.9:3	<u>Naast</u> het vegetarische voedsel mag er ook vlees van eetbaar gedierte gegeten worden
Lev.20:25-26	Scheiding tussen rein en onrein vlees
Lev.11:1-47	Lijst van de reine en onreine dieren
Deut.14:3-21	Lijst van de reine en onreine dieren
Lev.11:1-47	Heiligt u en wees heilig, want Ik ben heilig verontreinigt uzelf niet door allerlei wemelend gedierte te eten
Lev.3:17	God verbiedt ook het eten van dierlijk vet of bloed
Lev.7:23-27	God verbiedt het eten van dierlijk vet en van bloed
Deut.14:3	Gij zult niets eten wat een gruwel is (geen vrijblijvend verzoek of advies) een keihard verbod!
Math.5:17-20	Gaat niet over de 10 geboden maar over de thora (5 boeken van Mozes) en de profeten, niet de joodse maar Gods wet
Marc.7:19	“zo noemde Hij alle speize rein: / tegen wij sprak Hij? (zie volgende)
Marc.14:55	De gehele raad vond <u>geen</u> gebod tegen Hem, dus Hij heeft nooit de thora (en voedselwetten) overtreden.
Hand.15:20	Hier komen weer duidelijke regels voor het wel of niet eten van voedsel
Hand.15:29	Idem
Hand.21:25	Idem
Hand.10:14	Visioen bij Petrus op het dak/ Petrus wist heel goed hier dat de voedsel wetten niet door Christus af geschaft waren, hij weigert te eten zelfs na 3 aansporingen
1Joh.2:6	Roept ons op om Hem hierin na te volgen en ook zelf zo te wandelen als Hij gewandeld heeft!
Math.13:1-20	Niet de spijswetten staan hier ter discussie, maar de N'tilat Yadayim (de rituele handwassing)
1Joh.5:3	Want dit is de liefde Gods, dat wij Zijn geboden bewaren enz.
Hand.10:8-29	Petrus en het laken met de dieren op het dak./ De context is hier het evangelie gaat ook naar de heidenen en heeft niets met voedsel te maken
Hand.10:28-29	“Doch mij heeft God doen zien”, dat ik niemand onheilig of onrein mag noemen/ Hoe heeft God hem doen zien? Door middel van het visioen! Petrus gebruikt hier overigens heel bewust het woordje “niemand” dat dus een persoon aanduidt en niet het woordje ‘niets’ omdat er geen etenswaren mee bedoeld waren.
Jes.65:15-17	Die zwijnen vlees eten, gruwelijke beesten en muizen zullen tezamen verdwijnen, luidt het woord van de Eeuwige
Ef.2:14-15	Het gaat hier niet over dat er een einde gekomen is aan de spijswetten, maar dat Christus de scheidingsmuur heeft weggehaald tussen de <b>gelovige</b> Israëlieten en de <b>gelovige</b> uit de volken is een feit. Maar de scheidingsmuur tussen gelovigen en ongelovigen blijft nog wel degelijk overeind staan.
Rom.14:2	Het woordje “alles” staat hier duidelijk in verhouding tot “plantaardig” de ‘sterke’ geloofd dat hij óók (rein) vlees mag eten maar de ‘zwakke’ eet vegetarisch (mogelijk ook om te voorkomen dat ze offer vlees op hun bord kregen)



## HOE ZIT HET?



1Kor.10:25	Het gaat hier niet om wel of geen kosher voedsel maar om het eten van offer vlees als “zonder navraag te doen uit gewetensbezwaar” zou betekenen zonder navraag te doen of het vlees van een varken, paard of konijn zou komen zou erg dom zijn. iedereen weet van te voren welk vlees hij wil kopen, niemand laat bij slager zijn gekochte biefstukje verwisselen voor een slavink....
1Kor.6:19	Ons lichaam een tempel van de Heilige Geest / Zoals geen onreine dieren in de tempel van Jeruzalem gebracht mochten worden, om de heilige tempel niet te verontreinigen, zo mogen ook geen onreine dieren door onze mond in ons lichaam komen die een tempel van de Allerhoogste is, om Hem niet te verontreinigen.

